



Stratevo Conseil Inc. est une compagnie fondée en 2009 qui se spécialise en services-conseils en gestion et technologie. L'approche offerte par Stratevo Conseil permet aux organisations d'atteindre leurs objectifs en les accompagnant dans la définition des stratégies d'affaires et TI jusqu'à l'implantation des initiatives identifiées.

Objectifs

Évaluation de la **valeur** des investissements associés à l'actif TI¹ :

- Validation de la valeur actuelle des actifs TI
- Investissements requis en TI pour les 5 prochaines années
- Coûts récurrents TI pour les 5 prochaines années
- Investissements requis au niveau des ressources humaines
- Forces et faiblesses TI de l'organisation
- Évaluation du niveau de risque TI pour l'organisation



Évaluation de l'architecture de l'entreprise, du niveau de maturité, des processus d'affaires et de la gouvernance TI en lien avec la stratégie de l'entreprise dans le but de préparer les prochaines étapes de la transformation d'entreprise.

Démarche

Préparation

- Planification et démarrage du projet
- Demande de données initiale
- Enquête sur les solutions existantes
- Liste des exigences et documents
- Mise à jour des questionnaires

Réalisation

- État actuel des capacités informatiques
- Interview des parties prenantes
- Tests intégrés

Analyse

- Analyse des données collectées
- Évaluation des risques
- Évaluation TI
- Paramètres du projet¹
- Scénario de planification

Conclusions

- Observations et recommandations
- Sommaire de l'évaluation
- Rapport préliminaire et final
- Planification post acquisition

¹ Les objectifs et paramètres du projet seront définis selon le contexte d'affaires et les objectifs de l'acheteur.

Principaux Constats

Observations	Impacts	Recommandations	Impact (I) Efforts à implanter (E) Temps (T)
<p>L'architecture de solutions cible n'est pas complétée</p> <p>L'architecture de solutions cible n'est pas complétée et doit être confirmée.</p> <p><i>Référence: Mémo explicatif - Intégration entre configurateur et ERP</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mise en place d'une architecture de solutions intégrée entre les fonctions d'affaires de l'entreprise (ventes, la production, l'approvisionnement et le suivi des projets). • Mise en place d'une architecture de gestion des données maîtres non redondante afin de s'assurer de l'intégrité des données. • Mise en place d'une architecture de données et d'entrepôts de données centralisées afin de simplifier la création d'information de gestion de qualité. 	<ul style="list-style-type: none"> • Risque élevé relativement aux coûts d'implantation futurs afin de mener à terme l'implantation des systèmes intégrés • Gestion réactive (manque de visibilité au niveau de la gestion de la capacité et de la demande c.-à-d. l'intégration entre la planification des ventes, de la production et de l'approvisionnement) • Risque opérationnel accru (retards de production et de livraison des commandes clients) • Inefficacité opérationnelle (gestion des ressources humaines et matérielles) • Ralentissement de la croissance de l'organisation 	<p>Statuer sur l'architecture de solutions cible avant de finaliser l'implantation des systèmes intégrés</p> <p>Définir l'architecture cible de solutions avant de débiter l'implantation des fonctionnalités de gestion de la production et de l'entrepôt.</p> <p>Points à investiguer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impacts relativement à l'intégration avec le système ERP (architecture) • Impacts relativement à la migration du système ERP dans un environnement "Cloud" • Intégration de "bar code" dans l'usine • Niveau de complexité requis relativement à des fonctionnalités de planification avancées d'optimisation • Capacité de production en série et sur demande pour des produits configurables • Capacité de supporter des activités de distribution (revendeur de produits xyz) • Intégration potentielle avec une application de vente en ligne et de suivi des commandes en lignes (internet sales / CRM) • Références clients (ne pas réinventer la roue) • Niveau de support et d'expertise local des fournisseurs de services TI en fonction de l'architecture cible 	(I) Très élevé (E) Élevés (T) 6-24 mois

Évaluation des risques

#	Observations	Impact (I)	Probabilité (P)	Quote de risque	Efforts à l'implantation (E)	Temps (T)
1	L'architecture de solutions cible n'est pas complétée	Très élevé	5 Très probable	4 20	Élevés	6-24 mois
2	Efforts de travail importants associés à la finalisation et la maintenance des interfaces entre configurateur et ERP	Très élevé	5 Très probable	4 20	Élevés	6-24 mois
3	L'infrastructure de solutions technologiques doit être mise-à-niveau prochainement	Élevé	4 Très probable	4 16	Modérés	6-18 mois
4	L'implantation des systèmes intégrés n'est pas complétée	Élevé	4 Très probable	4 16	Élevés	12-24 mois
5	L'infrastructure technologique doit être mise-à-niveau prochainement	Élevé	4 Très probable	4 16	Élevés	6-12 mois
6	Peu d'outils de suivi du support aux opérations et de gestion de projets	Élevé	4 Très probable	4 16	Modérés	6-18 mois
7	Niveau de dépendance élevé vis-à-vis de certains partenaires d'affaires	Élevé	4 Très probable	4 16	Modérés	6-12 mois
8	Peu de documentation	Modéré	3 Presque certain	5 15	Modérés	6-12 mois
9	Peu de mesures de la performance	Modéré	3 Probablement	3 9	Modérés	6-12 mois
10	Manque d'information de gestion	Modéré	3 Probablement	3 9	Modérés	6-12 mois